



Russian Business Ethics Network

Ассоциация этики бизнеса и КСО



Роман Скоков

Зеленый Левиафан

Учебный кейс



Учебный кейс

Зеленый левиафан

Автор:



Роман Скоков

Доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и логистики в АПК Волгоградского государственного аграрного университета, член Russian Business Ethics Network

Введение

Аддитивные товары – это алкогольные напитки, табачных изделия, электронные сигареты, энергетические напитки, наркотики, азартные игры. Этика маркетинга таких товаров представляет собой непростую проблему. Этично ли для производителей стараться максимизировать продажи как это делают компании в других отраслях? Этично ли пытаться предложить данные товары по более низкой цене? Возможна ли этичная реклама таких товаров?

В этом кейсе мы поговорим про алкоголь — один из самых опасных аддитивных товаров. Эффективная конкуренция между производителями алкоголя может иметь **негативные общественные последствия**, так как дешевый качественный алкоголь и активные стратегии продаж приводят к широкомасштабному спаиванию населения.

Что делать?

Многие страны вводят государственную монополию на производство алкогольных напитков, чтобы установить высокую цену на них, что позволяет ограничить потребление и пополнить бюджет. Именно так поступают страны Северной Европы — Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция. За исключением Дании, но включая Фарерские острова. Несмотря на доминирующие в международной сфере принципы свободной торговли, эти страны сохранили государственные монополии на розничную торговлю алкогольной продукцией¹. В них наибольшее распространение получила практика потребления населением крепких алкогольных напитков, как правило, в больших дозах, угрожающих жизни и здоровью, поэтому монополии являются частью государственной политики по поддержанию общественного здоровья и социального благополучия. Во Франции и Германии существует государственная монополия на оптовую продажу бренди, в Латвии, Литве, Уругвае, Туркмении и Швейцарии — на производство крепких спиртных напитков, в Белоруссии — на производство алкогольной продукции, в Украине — на производство спирта², в Германии — на оборот спирта³, в Турции — на про-

¹Örnberg, J. How to sell alcohol? Nordic alcohol monopolies in a changing epoch / J. Örnberg, H. Ólafsdóttir // Nordic Studies on Alcohol and Drugs. – 2009. – Vol. 25. – pp. 129-153.

² Воронина, И. О. Государственно-правовое регулирование оборота алкоголя на постсоветском пространстве [Текст] / И. О. Воронина // Право: история, теория, практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. – С. 20-24.

³ Тимошин, А. Н. Анализ международного опыта регулирования алкогольного рынка / А.Н. Тимошин // Вестник Брянского государственного университета. 2011. №3.

изводство крепких спиртных напитков⁴, в Болгарии и Македонии — на производство и торговлю алкогольной продукцией, в США и Индии — различные типы монополий в зависимости от штата, в Канаде — региональные алкогольные монополии.

А что же в России? Как это часто бывает, здесь история непростая.

В СССР существовала государственная монополия на алкогольную продукцию практически на протяжении 70 лет.

Когда СССР распался, свободная Россия осуществила быстрый переход к рынку и постаралась максимально освободить экономику. В 1992 г. Президент России подписал указ «Об отмене государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции в РФ»⁵. Введена полная свобода производства и торговли винно-водочными изделиями частными изготовителями или продавцами, имеющими лицензию.

Однако, в 1993 г. вышел указ Президента от 11 июня № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции». Судя по названию, может показаться, что государство решило вернуть влияние на алкогольный рынок посредством восстановления государственной монополии⁶. В п.5. даже говорилось, что в целях обеспечения государственной монополии на алкогольную продукцию Совету Министров - Правительству РФ преобразовать Государственную инспекцию по контролю за производством и качеством спиртов и алкогольных напитков в Государственную инспекцию по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию при Совете Министров - Правительстве РФ. Однако, никакой государственной монополизации отрасли не произошло. Была реализована лишь система мер по государственному регулированию в этой области, включающая упорядочение лицензирования, установление квотирования производства и отпуска спирта, введение обязательной сертификации алкогольной продукции, контроль за рекламой алкоголя и некоторые другие. А в 1995 г. указ №918 совсем потерял силу в связи с принятием всеобъемлющего отраслевого закона №171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Этот закон действует и по сей день.

⁴ Жук А.А., Кизилова Е.А. Механизмы государственного регулирования рынка алкогольной продукции в странах Евразийского метарегиона // Региональная экономика: теория и практика. 2014. №13. С. 58.

⁵ Золотарев В. В. Под знаком орла и лебедя. М. : Кругозор-Наука, 2003. С. 47.

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 11 июня 1993 г. № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции».

Заметим, что в период с 1994 г. по 1996 г. в стране отмечается резкое снижение легального производства водки и ликероводочных изделий (далее ЛВИ). Причиной этого было то, что правительство предоставило налоговые льготы импортерам различных категорий алкогольной продукции, что привело к массовому ввозу на территорию РФ дешёвого спирта из Бразилии, Бельгии и других стран, ставшего главным сырьём для производства нелегальной водки.

В 1996 г. производство было рекордно низким со времен антиалкогольной кампании конца 80-х гг. и составило 70,6 млн дкл. Отмечен самый высокий уровень самостоятельного производства алкоголя за последние 20 лет — более 60 % общего потребления. На этот же период приходится и самый высокий уровень смертельных отравлений нелегальной алкогольной продукцией и ее суррогатами — 55 тыс. чел в 1994 г.

В 1998 г. правительство осознало проблему и попыталось навести порядок на этом рынке. В то время действовало 179 спиртовых и 599 ликероводочных заводов. При этом государству полностью или частично принадлежали 35% первых и 13% вторых. Эти предприятия были расположены в 40 областях, 6 республиках, 5 краях и г. Москва. Многие предприятия с государственным участием имели существенные проблемы, связанные с управлением (в том числе задолженности по уплате налогов).

Казалось бы, логичных решения могло быть два: 1) полная приватизация всех заводов, чтобы избавиться от неэффективного государственного управления, 2) полное огосударствление всей отрасли и введение государственной монополии на рынке алкоголя с целью проведения более правильной социальной политики.

Однако правительство выбрало третий путь — консолидировать все госпакеты спиртовых и ликероводочных заводов в одном государственном предприятии ФГУП «Росспиртпром»⁷. Объявленной целью было "усиление государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, ликероводочной и спиртосодержащей продукции, выработанной из пищевого сырья".

В 2000 г. ФГУП «Росспиртпром» было создано, но эффективность управления новым ФГУП оставляла желать лучшего. Изначально предприятие получило нелегкое наследство — 1 млрд долгов по обязательным платежам в бюджеты всех уровней.⁸ Но и последующее управле-

⁷Указ Президента Рос. Федерации от 18.07.1998 № 852 «Об учреждении федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром»; Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2000 № 390 «Об учреждении Федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром».

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 930 «О реструктуризации задолженности Федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром» по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом».

ние этими активами ничего принципиально не изменило. Счетная палата по итогам проверки ФГУП «Росспиртпром» в 2002 г.⁹, 2007 г.¹⁰, в 2009 г. признавала деятельность организации по управлению государственными активами неэффективной.

В 2008 г., когда ФГУП производило уже 60% спирта в стране и около 40% водки и ликероводочных изделий, правительство решило преобразовать его в ОАО со 100-процентным участием государства. Акционировать ФГУП предложил Минсельхоз РФ, по мнению которого именно организационно-правовая форма «Росспиртпрома» была причиной неэффективности управления¹¹. Как отмечалось в постановлении, оно стало «результатом почти двухлетней работы по реструктуризации активов государства на алкогольном рынке и представляет собой новый этап по консолидации и финансовому оздоровлению производственных мощностей ликероводочной промышленности, принадлежащих РФ». Создание ОАО «Росспиртпром» должно было стать «первым шагом правительства по решению системного блока вопросов, связанных с регулированием алкогольной отрасли». При этом были поставлены следующие цели¹²: 1) финансовое оздоровление, 2) прозрачность деятельности, 3) агрессивная закупочная и сбытовая политика для роста производства, 4) избавиться от непрофильных активов и существенно нарастить объемы производства за счет расконсервации существующих мощностей либо их перепрофилирования, 5) приступить к масштабной экспортной программе, предусматривающей поставки российской высококачественной алкогольной продукции на рынки стран Европы и Америки.

Однако, по мнению некоторых экспертов, цель преобразования ФГУП в ОАО была совсем другой — разубить долговой конфликт «Росспиртпрома», задолжавшего государственному ВТБ 5 млрд руб.¹³.

С преобразованием ФГУП «Росспиртпром» в одноименное ОАО¹⁴, государство передало ему активы на 9,018 млрд руб. — госпакеты акций

⁹ Игнатов, В. М. Отчет о результатах проверки эффективности и целесообразности управления ФГУП «Росспиртпром», в том числе обеспечения поступлений части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в федеральный бюджет, а также эффективности и целесообразности учреждения и управления дочерними предприятиями / В.М. Игнатов // Архив Бюллетеня Счетной палаты № 5 (65)/2003.

¹⁰ Горегляд, В. П. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования федеральной собственности, переданной федеральному государственному унитарному предприятию «Росспиртпром», за 2005-2006 годы» / В.П. Горегляд // Архив Бюллетеня Счетной палаты № 4 (124)/2008.

¹¹ ФГУП «Росспиртпром» преобразовано в ОАО со 100% участием государства // РИА Новости, 1 февраля 2008 ([ссылка](#)).

¹² «Росспиртпром» станет прозрачным и агрессивным // Вести.Ру, 1 февраля 2008 ([ссылка](#)).

¹³ Зыкова, Т. Цена градуса // Российская газета, 2 февраля 2008.

в 58 алкогольных и спиртовых ОАО, 18 филиалах ФГУПа, более 1 тысячи объектов недвижимости и земельных участков, а также более 100 патентов и товарных знаков (в том числе на водки «Нет проблем», «Тимофеич», «Росспиртпром», «Пора отдыхать», «От Петровича» и др.)¹⁵.

Другая часть активов была передана ВТБ в счет погашения 5 млрд долга «Росспиртпрома» — контрольные пакеты акций 11 предприятий: московского завода «Кристалл» (пакет оценен компанией «МОК-центр» по заказу Росимущества в 2,529 млрд руб.), «Брянскспиртпрома» (Брянск, 425 млн руб.), «Бахуса» (Смоленск, 277 млн руб.), «Мордовспирта» (Саранск, 369 млн руб.), «Пензаспиртпрома» (Пенза, 256 млн руб.), Иткульского спиртзавода (Алтайский край, 254 млн руб.), Ярославского ЛВЗ (Ярославль, 256 млн руб.), Астраханского ЛВЗ (Астрахань, 203 млн руб.), Великоустюгского ЛВЗ (Вологодская обл., 175 млн руб.), Череповецкого ЛВЗ (Череповец, 228 млн руб.), ОАО «Люкс» (Воронежская обл., 28 млн руб.)¹⁶.

Глава Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя В. Дробиз считал, что стоимость активов, переданных в ВТБ была серьезно занижена.¹⁷ Так, консолидированный оборот всего холдинга, по предварительным данным, в 2008 г. превысил 1 млрд долларов, при этом только на московский «Кристалл» пришлось 400 млн долларов.

ГЧП и передача оптовой продажи государственной продукции Анисимову

В 2009 г. ОАО «Банк ВТБ» перепродал 11 алкогольных заводов совладельцу «Металлоинвеста» и владельцу Coalco International В. Анисимову¹⁸. После сделки ОАО «Росспиртпром» продолжил некоторое время управлять заводами в партнерстве с новым собственником. При этом созданная ООО «Восточно-Европейская дистрибуторская компания» (ВЕДК), подконтрольная В. Анисимову, заключила с «Росспиртпромом» **эксклюзивное соглашение об оптовой продаже всей продукции госхолдинга**. В результате сформирована структура управления в форме государственно-частного партнерства (ГЧП).

¹⁴ Постановление Правительства Рос. Федерации от 29.12.2007 № 1014 «Об особенностях приватизации федерального государственного унитарного предприятия «Росспиртпром» (федерального казенного предприятия)».

¹⁵ Газета: акционирование "Росспиртпрома" должно завершиться до 2 февраля // [\(ссылка\)](#).

¹⁶ Рябова А. Государству больше не наливать // Коммерсант, 16 апреля 2009 ([ссылка](#)).

¹⁷ Киселева Е., Рябова А. Спиртовая настройка // Коммерсант, 26 января 2009 ([ссылка](#)).

¹⁸ Трутнев О., Бусько К. Василий Анисимов предсказал по «Кристаллу» // Коммерсант, 31 мая 2011 ([ссылка](#)).

Однако и это ГЧП не позволило обеспечить безубыточную деятельность холдинга ОАО «Росспиртпром». В 2005-2006 г. убытки ФГУП «Росспиртпром» составили соответственно 12,7 млн руб. и 1,877 млрд тыс. руб. В 2010-2012 гг. убытки уже ОАО «Росспиртпром» по годам составляли от 323 до 750 млн руб. ежегодно.

Субсидии из акцизов

В течение 2010 г. ОАО «Росспиртпром» пополнил свой товарный портфель брендами ФКП «Союзплодоимпорт», получив лицензию на производство и дистрибьюцию продукции под товарными знаками «Столичная», «Московская», «Русская», «Старка», «Зубровка» и др.¹⁹ Условием возобновления производства на этих региональных заводах со стороны управленцев ОАО «Росспиртпром» стало подписание администрациями регионов с филиалами ОАО «Росспиртпром» соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, вслед за которыми в бюджетах субъектов предусматриваются субсидии предприятиям. Например, в бюджете Волгоградской области прогнозировалось выделить субсидии: в 2011 г. — 58 млн руб., 2012 — 84 млн руб., 2013 — 104 млн руб., что составляет около 50 % поступлений акцизов в бюджет региона²⁰. Подобные соглашения заключены в Челябинской области, Костромской области²¹, в республике Мордовия и планировалось дальнейшее распространение практики в других регионах. Усилилось давление на оптовые и сетевые розничные организации заключать соглашения с «Росспиртпром» и «ВЕДК», ограничивать продажи продукции конкурентов²², организовать приоритетную торговлю продукцией холдинга²³.

Таким образом, в нарушении закона о защите конкуренции и целесообразных ограничений развития производства аддиктивных товаров, на рынке алкогольной продукции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов, органами местного самоуправления предоставлялись преференции ОАО «Росспиртпром».

В 2012 г. стало известно, что В. Анисимов, для которого алкогольный бизнес был непрофильным, в 2010 г. продал заводы «профессиона-

¹⁹ Водка "Столичная" досталась "Росспиртпрому" // Alcohole.ru, 29 декабря 2010 ([ссылка](#)).

²⁰ Бюджетные вливания в Волгоградский ЛВЗ в ближайшие годы не окупятся // Информационное агентство «Высота 102.0», 23 марта 2011 ([ссылка](#))

²¹ Кострома предоставит субсидии производителям алкоголя // Alconews.ru, 24 января 2012 ([ссылка](#)).

²² Трутнев О. «Росспиртпром» расчищает оптовое звено // Коммерсантъ. 9 июля 2010 ([ссылка](#)).

²³ Предприниматели теряют страх... // Центра ЦИФРРА, 22 августа 2011 ([ссылка](#))

лу на алкогольном рынке» А. Сабадашу²⁴. В 90-х А. Сабадаш начал свою карьеру как крупный поставщик водки Absolut. Затем, в 1997 г. он открыл свой завод «Ливиз», чья продукция быстро завоевала ведущие позиции на рынке алкогольных напитков. Более 10 лет длилось его противостояние с владельцем крупнейшего водочного холдинга «Русский стандарт» Р. Тарико. Затем несколько лет он судился с экс-главой «Росспиртпрома» С. Зивенко за право на товарный знак водки «Гжелка». Но в мае 2014 г. А. Сабадаш был арестован по делу о покушении на мошенничество на сумму в 7 млрд рублей. 30 марта 2015 г. Гагаринский суд Москвы приговорил его к шести годам лишения свободы.

В 2013 г. пересмотрена стратегия во взаимоотношениях ОАО «Росспиртпром» и ООО «ВЕДК». ООО «ВЕДК» стало заниматься реализацией исключительно своей продукцией («Путинка», «Базар Вокзал», «Яблонский», Drona, «Двойная», «Дудка») и частью марок ФКП «Союзплодоимпорт» (водки «Столичная» и «Московская», коньяк «Столичный» и шампанское «Советское»). А «Росспиртпром» сформировал собственную сбытовую структуру. При этом «ВЕДК» будет продолжать разливать при необходимости свои бренды на мощностях «Росспиртпром». Отгрузка продукции ОАО «Росспиртпром» (ТМ «Калина Красная», «Хрустальный лед», «Белый ключ», «Толковая», локальные бренды заводов филиалов, а также продукция под брендами ФКП «Союзплодоимпорт» - «Русская», «Столовая», «Старка», «Зубровка» и «Кавказ») стала осуществляться со складов производственных площадок компании (Чувашский, Златоустовский, Волгоградский, Петрозаводский и Костромской ЛВЗ), а также с арендованных складов ОАО²⁵.

Смена курса

Как видно из таблицы 4, смена в 2006 г. организационно-правовой формы с ФГУП на ОАО путем приватизации позволила повысить эффективность компании и сделать ее прибыльной.

Анализ показателей эффективности "Росспиртпром"

Наименование показателя	2006г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015 г.
Рентабельность продаж, %	1,9	-8,0	7,5	12,6	6,7	10,1
Рентабельность совокупного капитала (активов), %		-3,8	-9,6	1,5	0,5	1,0
Рентабельность собственного капитала, %						
исходя из прибыли от реали-	-11,5	-2,9	7,0	6,4	5,7	6,1

²⁴ Пузырев, Д. Кому принадлежит московский завод «Кристалл» // Олигархи.Ru 25 апреля 2012 ([ссылка](#)).

²⁵ «Росспиртпром» и «ВЕДК» разделяют дистрибуцию своих брендов // Спирт-Экспресс, 15 октября 2013 ([ссылка](#)).

зации						
исходя из балансовой прибыли	0,0	-5,4	-16,9	3,3	1,2	1,9
исходя из чистой прибыли	274,0	-4,8	-17,0	2,4	1,9	0,4
Рентабельность перманентного капитала по балансовой прибыли, %		-5,4	-14,6	2,6	1,0	1,8
Рентабельность затрат, %	3,6	-7,4	8,1	14,4	7,2	11,2
Период окупаемости собственного капитала, дн.	-110,2	1016,5	391,0	712,1	432,3	600,2
Балансовая прибыль на единицу реализованной продукции, руб. / дкл		-191,3	-176,9	63,8	30,7	132,5
Величина затрат на 1 руб. реализованной продукции	0,97	1,08	0,93	0,87	0,93	0,90
Окупаемость затрат	1,04	0,93	1,08	1,14	1,07	1,11

Однако, в 2015 г. ОАО «Росспиртпром» пересмотрело стратегические цели своего развития. 6 февраля советом директоров Общества (протокол заседания совета директоров от 06 февраля 2015 г. №15) были утверждены новые стратегические документы ОАО «Росспиртпром» – Стратегия развития ОАО «Росспиртпром» и Долгосрочная программа развития ОАО «Росспиртпром» на период до 2020 года (далее по тексту – Стратегия и ДПР соответственно)²⁶.

Данные документы установили новую цель развития ОАО «Росспиртпром» — повышение стоимости собственного капитала Общества. Ключевыми характеристиками целевого состояния Общества на начало 2020 г., определенными утвержденными Стратегией и ДПР, является доминирование ОАО «Росспиртпром» на российском рынке этилового пищевого спирта, обеспечивающее эффективное противодействие нелегальному обороту алкогольной продукции, а также **прочные позиции Общества на отечественном рынке крепких алкогольных напитков.**

В конце 2015 г. менеджментом общества разработаны новые редакции Стратегии и ДПР на период 2016 – 2020 годов, которые предусматривают полное прекращение Обществом в 2016 г. производства водки и ЛВИ, концентрацию усилий Общества на спиртовом направлении деятельности и выполнении государственных контрактов на оказание услуг по сбору, хранению и утилизации нелегальной спиртосодержащей продукции, а также предметов, оборудования и автотранспортных средств, использованных для ее производства.

²⁶ Годовой отчет открытого акционерного общества «Росспиртпром» за 2015 год ([ссылка](#)).

Соответствующие решения о выборе направлений развития общества и, соответственно, о внесении изменений в Стратегию развития ОАО «Росспиртпром» до 2020 г. были приняты в ходе совещания под председательством Заместителя Председателя Правительства РФ А. Хлопонина в сентябре 2015 г.²⁷.

Необходимость внесения указанных корректировок в программно-стратегические документы Общества обоснована большей привлекательностью для ОАО «Росспиртпром» отечественного спиртового рынка по сравнению с ликероводочным и основывается на принятых в сентябре - декабре 2015 г. решениях Правительства РФ об изменении стратегической фокусировки ОАО «Росспиртпром».

В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 09 декабря 2015 г. № 513-СФ Правительству Российской Федерации рекомендовано исключить производство алкогольной продукции из основных видов деятельности в уставе открытого акционерного общества «Росспиртпром» и фактически прекратить такую деятельность общества до 31 декабря 2016 г.

Завод «Волгоградский»

Для реализации выбранной стратегии ОАО «Росспиртпром» начало закрывать или распродавать заводы. Так, в 2016 г. ликероводочный завод «Волгоградский», расположенный в Центральном районе Волгограда на улице Пархоменко, был продан на торгах единственному покупателю и по номинальной стоимости за 118 миллионов рублей. Как сообщается на официальном сайте ФГУП «Росспиртпром», Волгоградский ЛВЗ продавался единым лотом как комплекс объектов из 16 объектов недвижимости и 1374 объектов движимого имущества, которым сочли все, что находится на предприятии, вплоть до массажной кушетки и 16 электрических чайников фирмы Skarlett. Начальная цена лота была определена в сумме 117 миллионов 976 тысяч 398 рублей 82 копейки. Об установленной стоимости на объекты, к примеру, может наглядно свидетельствовать цена за один из объектов движимого имущества завода — автомобиль Тойота Land Cruiser Prado с госномером № P190AA установленная в 329 040 рублей. Год выпуска автомобиля не указан, но цена на 200 000 рублей ниже самого дешевого из предлагаемых подержанных автомобилей этой марки на одном из крупнейших сервисов бесплатных объявлений в Волгограде.

Как следует из извещения об итогах торгов, приобрести волгоградское предприятие изъявил всего один участник торгов, купивший завод по номинальной стоимости – компания «Лига-Сервис». Компания является в Волгограде застройщиком многих многоквартирных жилых домов, в т.ч. на прилегающей к ул. Пархоменко территории.

²⁷ Росспиртпром собрался прекратить в 2016 году производство водки и ЛВИ // Интерфакс, 7 июля 2016 ([ССЫЛКА](#)).

В 2017 г. изменен статус земельного участка с зоны объектов производственно-делового значения на зону застройки общественно-делового и жилого назначения за пределами исторического центра²⁸. На территории бывшего ликёроводочного завода предполагается, что сделают деловой центр, детский сад, продовольственные магазины, жилые дома, сад и многоуровневую парковку.

В декабре 2017 г. волгоградец снял с высоты птичьего полета руины ликероводочного завода²⁹.



Ликероводочный завод в начале XX в.



Ликероводочный завод в начале XXI в.



Ликероводочный завод в декабре 2017 г.³⁰

По мнению видеоблогера Александра Блинкова, гордости такая картина не вызывает, а наоборот — только чувство стыда и печали. Когда-то продукция этого завода входила в список «100 лучших товаров

²⁸ В центре Волгограда решат судьбу заброшенного ликеро-водочного завода // Волгоград-онлайн, 15 июня 2017 ([ссылка](#))

²⁹ Волгоградец снял с высоты птичьего полета руины ликероводочного завода // Комсомольская Правда – Волгоград, 13 декабря 2017 ([ссылка](#)).

³⁰ Волгоградсверху: Волгоградский ликеро-водочный завод // Youtube-канал BlinkovTV ([ссылка](#)).

России». Сейчас — это жуткие руины. — Продолжаем экскурсию по «передовым» производствам Волгограда, — иронизирует с горечью автор ролика. В 2018 г. Комитет охраны памятников и объектов культурного наследия Волгоградской области установил границы территории объекта культурного наследия регионального значения «Винные склады (Главный производственный корпус Волгоградского ликеро-водочного завода)»³¹. Согласно тексту опубликованного приказа, в границы охраняемой государством территории попало только сохранившееся здание завода, расположенное на улице Пархоменко в Центральном районе Волгограда.

Вопросы для обсуждения

- 1. Согласны ли вы с тем, что на рынке алкогольных напитков должна существовать государственная монополия?*
 - 2. Было ли правильным создание ФГУП «Росспиртпром»?*
 - 3. Было ли правильным акционирование «Росспиртпрома»?*
 - 4. Справедливо ли было в счет погашения обязательств «Росспиртпрома» передавать банку лучшие предприятия?*
 - 5. Справедливо ли было передавать частной компании эксклюзивное право на оптовые продажи продукции госхолдинга?*
 - 6. Справедливо ли субсидировать производителей алкогольной продукции из собранных с них акцизов?*
 - 7. Целесообразно ли «стратегическое решение» о полном прекращении производства водки и ЛВИ на базе филиалов «Росспиртпром»?*
 - 8. Этично ли решение о закрытии и деконструкции ЛВЗ «Волгоградский»?*
-

³¹ В Волгограде разрешили застраивать территорию ликёро-водочного завода // Волгоград Онлайн, 18 июля 2018 ([ссылка](#))